

闽台人口、经济、社会发展分析^[1]

● 米 红 吕潭华

(厦门大学经济系)

〔内容摘要〕 本文通过对闽台两地人口、经济与社会发展状况的量化分析,比较系统、详细地阐释了两地经济发展的结构与特征差异;并通过实证研究进一步建立了闽台发展的统计模型。

〔关键词〕 人口 经济 社会 发展比较

〔中图分类号〕 F575.80

〔文献标识码〕 A

〔文章编号〕 1000-6052(2001)04-0068-05

一、100 年以来台湾经济与社会发展的定性和定量研究

1、台湾经济发展源流与基础状况的定性、定量分析

自 20 世纪 80 年代以来,台湾的经济飞速发展,1998 年的人均 GDP 已经超过 13000 美元,台湾的经济发展被国际社会称为一个奇迹,然而经济发展是一个动态的变迁过程,经济发展的影响也是多方面的。在这世纪之交的今天,福建已经把建设海峡西岸繁荣带作为 21 世纪初期的发展目标。而深入研究台湾 100 年来的经济变迁与发展过程无疑对于福建省进一步了解和借鉴台湾经济发展经验和教训将是非常有益的。

我们在进行闽台经济发展的比较研究时,必须深入研究台湾长达 100 年的经济发展过程的源流和主要发展阶段及其内在经济变量的相互关系和结构特征。

可以说,台湾的经济发展是一个曲折的资本主义的过程,而依西方资本主义国家前工业化时期的经济发展模式,首先是建立一些健全的基础条件。然而这些条件在中国清代末期是不存在的。众所周知,1895 年的马关条约迫使腐败的清朝政府将台湾割让给日本,开始作为日本的一部分,并被带动地进行了一些制度和结构的改变。这些改变则构成了台湾今日经济发展的最为原始的基础。

一般而言,在 20 世纪 50 年代以前的殖民主义盛行的年

代,西欧各帝国主义所拥有的殖民地面积都大于支配国的面积,是小国支配大国的情况。而台湾与日本的关系则相反。台湾的面积是日本的 9.4%,人口只是日本的 7%。因此,台湾经济随着日本的经济的发展而亦步亦趋的发展。台湾在日据时期曾经举行过大型的资源、人口的调查,并进行了一些交通、水利及电力等基本设施投资。姑且不论日本在日据时期推动的各种经济建设及制定的资本主义制度原始隐含何种目的(这个问题不在本文中讨论),日本当时的确是从比较长期观点来考虑了台湾的发展问题。具体的表现就是台湾的教育和卫生状况的改善。台湾在日据初期就开始创办公立小学,免费为适龄儿童提供教育,1943-1944 年,台湾适龄儿童就学率达到 71%。这些教育当时未必对经济产生较大的影响,但对台湾在 60 年代生产力水平的大幅度的提升奠定了良好的人力资源基础。此外,自 1910 年起陆续在台湾全岛普遍设立中等学校、职业学校、农工商专科学校、师范学校以及 1928 年创办台北帝国大学,学生人数虽然不是很多,但是这些人才乃是光复后台湾经济发展的一支有生力量。至于卫生方面,日本人更是重视。这是由于日据后大批日本人来台,有一些水土不服而导致日方对当地的各种流行疾病的研究防疫及治疗相当重视,因此,在对教育及保健卫生设施大力投资下,台湾的人口素质无形中提升了,为日后台湾长远的经济发展作了基础性的人力资源储备。

2、台湾经济发展重要阶段的特征分析

(1)台湾经济发展的重要分水岭是1980年,其特征是台湾的人均所得超过2000美元。在1965年以前,台湾商品出口占国内生产总值的比例是16%,1980年为48%,1994年回降到38%。可以看出,自1965年以后,台湾成为加工出口经济,以1980年作为分界线,前后两个阶段是不同性质的加工出口型经济。

(2)自1965年至1980年,台湾的经济增长率为9.8%,以美元计算的平均出口增长率则为26.9%。在此16年间,台湾对美国累计出口金额占总出口金额的35%,大部分的出口都是低工资商品。1973年台币对美元汇率升值后,台湾的对外贸易顺差年年扩大。但由于台湾当时加工所需的原材料主要从日本进口,而台湾向日本出口的产品几乎没有,所以此间对日本的贸易呈现逆差。这样,在1965-1980年间,台湾累计对外贸易净顺差为32.18亿美元,这是1980年以后台湾经济能保持稳定增长的重要资金保证。同时,1965-1980年也成为了台湾经济摆脱温饱威胁的阶段。

(3)20世纪80年代是台湾经济快速发展的时代。这个阶段进一步可以分为1987年以前时期和1987年以后时期。1987年是台湾经济的又一个重要的转折点,该年台湾当局不但放宽了外汇进出的管制、开放台胞赴大陆探亲,而且,多年来存在的外资进入台湾高于台湾向外投资的情况开始逆转了。1987年台湾外商投资金额为7.15亿美元,而台湾厂商对外投资金额为7.04亿美元,两者几乎相等。1987年以后,台湾则每年都有巨额的净对外投资金额。

(4)1987年还是另两项台湾经济发展指标变化的关键年份。一是自1965年以来已经年年上升的商品出口占国内生产总值的比例,在1980年以后仍保持上升趋势,在1986年和1987年分别都升至53%,为台湾有史以来最高的出口所占比例。其后,台湾的出口所占比例就开始大幅减少。二是台湾劳动密集型产业加速向外迁移而导致的对美国出口产值的下降。具体来说,台湾在1980年对美国出口金额为67.60亿美元,1987年扩大到236.84亿美元,年增长率为19.5%,但自1987年至1994年间每年对美国的出口都不超过240亿美元,已呈基本停顿状态。台湾对美国出口产值占其总产值的比例自1987年的44.1%,降为1994年的26.2%。

(5)1987-1988年还是台湾人均收入达到4500-5000美元左右的时期,这一数字也是福建初步实现现代化时的要达到的9项主要经济目标值之一。所以,深入研究台湾80

年代晚期的经济发展结构与特征将对建设福建海峡西岸繁荣带、初步实现现代化的目标将是大有裨益的。

3、台湾经济发展的成功因素

台湾的经济发展是否成功还有待更长时间的观察。但如果把台湾经济的现状视为成功的范例,则其决定因素有以下几点:

(1)相对完善的基础设施。台湾人民在日本殖民统治时期的确过着悲惨的生活,但日本殖民统治者为了榨取台湾的有限农林资源,至少必须建设交通及电力。这些设施包括有:895公里的公营铁路、3024公里的私营铁路、154公里的林业专用铁路,还有基隆港、高雄港的港口设备,最高发电量达38万千瓦。这些设施的绝大部分在台湾光复以后并未受到严重的损害。因此,在台湾西部平原地区,几乎任何一个村庄,都能在1天之内将产品运送到南北两个港口,故在跨国企业到台湾投资时,几乎仅考虑劳动力的因素就可设厂,毋须担心交通及电力问题。

(2)国际经济形势为台湾经济发展创造了良好的大环境。60年代以后,台湾开始走向加工出口型的发展道路时,正是美国经济史上空前的繁荣和发展时期。如:在1961年2月-1969年11月的108个月中,美国经济处于长期繁荣状态,国内市场发展迅速。而台湾大举增加对美国的出口,因出口带动经济增长,人均所得不断增长,民间储蓄大幅增长,通过有效率的金融机构和民间企业的创业活力,终于打下了台湾经济飞速发展的基础。

(3)50年代台湾开发的部分进口替代产业在其经济发展中扮演着节省外汇支出、减轻外汇长期不足的重要角色。这样虽然要负担一些较大经济代价,但能够克服当时国际收支的困境,并且可能还会成为主力出口产品。例如:台湾的加工出口经济出现至今,纺织品出口一直是举足轻重的角色。

(4)产业结构不断进行调整。50年代以来,不少发展中国家和地区发展加工出口产业的主要利润基础是相对低廉的工资,但工资一定会随经济增长而上升,从而加工出口导向型的发展便不能死守定型的产业结构,而应根据国外市场的变化而调整国内的产业结构,才能继续依托出口增长推动经济增长。在1990年以前,台湾的产业结构大体上能保持良性的调整,从而出口增长、经济增长、物价稳定乃至外汇储备都有较大幅度增加。应当指出的是,在台湾民间厂商对外投资快速增加后,台湾产业结构动态调

表 A: 闽、台发展系统综合指标的皮肤逊相关分析

相关系数	人口(万)	非农人口(城市化水平)	恩格尔系数	第三产业占GDP比重	总贸易额(亿美元)	旅游接待人次	利用外资(万美元)	科研经费占GDP比重	人均耕地面积(公顷)	人均森林面积(公顷)	每万人中受高等教育数	航线数	每百人电话用户数
人均GDP(闽)	0.863	0.913	-0.66	0.677	0.97	0.921	0.939	-0.5	-0.78	0.729	0.648	0.959	0.981
人均GDP(台)	0.797	0.852	-0.97	0.956	0.995	0.889	0.895	0.971	-0.66	-0.66	0.851	0.95	0.976

整步伐已趋缓。

二、80年代以来福建人口、资源、环境与经济发展相互关系及其特征的定性分析

福建在21世纪初期要实现建设海峡西岸经济繁荣带的一个关键是实现经济增长方式从粗放型向集约型的根本转变。而经济增长方式转变中的人口与资源、环境可持续发展的含义是在不损害未来世代生存所依赖的自然资源基础前提下的发展,其核心在于对传统发展模式进行系统变革,其本质在于不允许通过消耗性地利用自然资源来增加财富,而只能靠人力资源的增加,这是一种全新的经济发展模式。就福建来说,过多的人口是影响可持续发展的一个因素,但要实现人口与资源、环境可持续发展,更重要的则是实现经济增长方式的转变以及评价模式的转变等一系列问题。

据1990年人口普查和1995年1%人口抽样调查资料,福建市镇人口占总人口的比重,1990年和1995年为21.36%和22.68%,分别比全国的平均水平低4.87和6.17个百分点。在30个省市、自治区中福建分别位于第20位和第22位,属于后列。与世界中下收入发展中国家相比(目前福建的人均GDP水平与这类国家的水平相当),仅相当于这些国家70年代中、后期的水平。

福建自改革开放20年以来,经济持续高速增长,取得了令世人瞩目的成就。但是粗放型经济模式带来的环境问题对福建人口、资源与环境可持续发展的制约和压力也愈为愈明显。主要表现在:

其一是人口问题愈来愈突出:(1)人口的自然增长和流入、迁入增长过快,使得人口规模对资源、环境和社会发展的压力越来越大;(2)人口老龄化程度愈来愈高,劳动适龄人口增加快与就业难的矛盾愈来愈突出;(3)人口素质整体水平较低。

其二是资源消耗持续快速增长:(1)水资源消耗量快速增长;(2)能源消耗大幅度增长,大大加重了环境的污染;(3)土地开发利用失控,农田、森林和水面大幅减少。

其三是环境污染负荷持续增长:水污染、大气污染负荷迅速增加;固体废弃物大量增加。

其四是总体环境质量呈下降趋势:(1)水环境污染日趋加重,面临水质性缺水的局面;(2)一些地区的大气环境普遍面临煤烟型和机动车尾气的双重压力;(3)农业污染问题突出。

其五是区域性的环境问题:(1)酸雨问题,沿海地区主要能源是煤炭,且是含硫量很多的煤,燃烧工艺比较落后,释放SO₂气体很多。(2)赤潮现象,近年来赤潮现象在福建沿海地区出现,有关其形成机理正在研究和分析之中。

福建省是在人口基数大,人均资源相对紧缺、科技水平较低、环境污染比较严重、生态环境比较脆弱的情况下,选择走可持续发展道路的。人口、资源、环境与经济社会发展的各种现实矛盾将会相互复杂地交织在一起,成为制约经济、社会可持续发展的重要因素。合理的解决人口问题,促进人口、资源、环境之间的协调发展对经济社会可持续发展具有重要的意义。据测算,从1974-1998年的25年间,实施计划生育政策使福建总人口少增长1200万人以上,从而极大地保证了人均国内生产总值增长速度快于国内生产总值增速,并在很大程度上减少了对资源的需求,减轻了对环境的不利影响,为福建解决人口控制与资源开发、环境保护、经济增长同步协调发展问题奠定了良好基础。

但也应该看到,由于福建人口年龄结构轻,人口再生产潜力大,育龄妇女占总人口的比重上升等因素,21世纪初期福建的人口规模仍将会保持一定的增长速度。人口结构、素质和分布将呈现以下四大特点:1、人口增长率降至较低水平,但人口基数大,年增量仍相当可观;2、人口年龄结构属于成年晚期;3、人口城市化进程缓慢,城市化

表B: 福建发展模型之回归系数

Model		Unstandardiaed Coefficients	Std.Error	Unstandardiae Coefficients	t	Sig.
	(Constant)	-12187.773	5386.797		-2.263	.054
	恩格尔系数	-280.001	65.810	-.392	-4.225	.003
	非农化 (城市化)	277.096	47.005	.161	5.895	.000
	科研经费占 G D P 比重	2745.733	576.500	.272	4.763	.001
	每万人口中 受高等教育人数	13.232	4.454	.218	2.971	.018

表C: 台湾经济发展模型之回归系数

Model		Unstandardiaed Coefficients	Std.Error	Unstandardiae Coefficients	t	Sig.
	(Constant)	-170154.2	23545.3		-7.227	.000
	第三产业占 人均G D P 比重	330.439	47.971	.502	6.888	.000
	预期寿命	1850.539	347.349	.365	5.328	.000
	城市化	299.057	57.973	.169	5.159	.000

落后于工业化; 4、人口相对集中在沿海地区, 分布不均的格局未有大的改变。这些特点将对福建21世纪的资源、环境和经济、社会发展产生重大影响。

福建省是人口相对稠密的地区, 如何正确选择经济快速增长中的人口与资源、环境可持续发展最佳模式应是面向21世纪的具有十分重要意义的战略项目。

而其中最困难的问题在于, 如何将可持续发展的基本理论具体地运用于福建各地区乃至跨地区的人口、资源、环境与经济、社会协调发展下的可持续发展的具体实践, 尤其是当这些地区各自所处的自然和人文环境殊异、经济和社会发展条件和水平不同时, 应当分别采取何种不同的模式? 这些地区又应当如何确定随发展进程推移而循序渐进的时序模式? 鉴于此, 我们将1978年以来的闽、台两地的经济发展进行多方面的研究和比较, 以期能够得到福建今后经济发展的可供参考和借鉴的模式与规律。

三、闽、台发展综合比较与多元统计分析

为了能够比较全面、综合地对福建和台湾的发展状况

进行比较和分析, 并尽量能够与衡量福建初步实现现代化的指标体系相衔接, 我们从人口、资源、环境与经济等子系统中主要选择了预期寿命、城市化水平、恩格尔系数、人均GDP、教育经费占GDP比重、第三产业产值占GDP比重这样6个主要指标进行一般统计比较研究; 为了研究和比较闽、台两地经济发展的不同结构和模式, 还选择了人均GDP与其它涉及人口、资源、环境与经济等13个指标进行了皮尔逊相关分析; 分别建立了福建和台湾的经济发展模型, 并依台湾模型对福建的2010年的发展目标进行了预测和分析。

还要说明的一点是, 由于1978年是福建改革开放、经济快速发展的起点, 1978年至今是福建历史上经济最为快速发展的时期; 而1978-1980年也是台湾经济发展的最为重要的阶段, 1978-1999年也是台湾经济大幅度发展时期。因此, 我们选择1978-1998年这21年对闽、台发展进行综合比较分析无疑是两地发展最有代表性的时期。同

时, 正如前面所指出的, 由于1980年以来是台湾经济步入良性轨道后的空前的大发展时期, 而福建自1978年改革开放以来的经济发展仅是经济初步发展的时期。因此, 这是闽台两地两个完全不同经济发展阶段的比较, 其差异性肯定是肯定的, 也是不容回避的。但这种定性和定量的比较分析对于福建无疑具有很强的理论意义和实践意义, 我们希望比较的结果会带给我们一些启迪, 并供福建省制定“十五”规划分析时进行借鉴。

比较结果如下:

1、闽、台两地经济发展水平尚有很大的差距

(1)1978年以来闽、台两地人均GDP增幅都较高, 差距也大。1978-1998福建人均GDP的增长速度为9.8%, 台湾则为10.7%。两者的增长速度基本上持平。但从1998年闽、台两地的人均GDP可以看出: 两地相差9倍左右, 而且进一步比较可以得知, 福建1998年人均GDP仅相当于台湾70年代初、中期的水平。

(2)城市化发展水平、速度和规模存在很大差别。福建非农人口占总人口的比重1998年比1978年仅增加6.1个百

分点,而同期台湾此比重则增加16.6个百分点。从1998年闽、台两地的城市化水平(分别为32.6%、83%)数据可以看出:两者相差2倍多。若以福建省的非农化指标代替城市化指标进行比较,则两者的差距更是在5倍以上。

(3)两地的预期寿命相差较大,1990年福建的预期寿命仅相当于台湾70年代后期的水平。

(4)1978年以来闽、台两地的恩格尔系数的变化明显不同,前者从0.66下降至0.52,后者从0.41下降至0.25,台湾下降的幅度明显快于福建,而且1998年福建恩格尔系数的水平也仅相当于台湾70年代初期的水平。

(5)闽台两地教育经费占GDP的比重指标差距大,而且发展趋势也很不相同。由于数据所限,仅从1990年以来闽台两地的变化情况来看,台湾呈不断增加的趋势,福建则变化不稳定,而且呈长期无序、徘徊、停滞状态。1997年闽台两地竟然相差5倍以上。

(6)1998年以来闽台两地第三产业占GDP比重均呈增加趋势,福建年增长8.4个百分点,台湾年增长9个百分点,两者增幅基本持平。但是,1998年福建的第三产业占GDP比重比同年度台湾少24.8个百分点,相当于台湾70年代初期的水平。

通过以上6项综合指标的比较可以看出两点,即同台湾经济发展最为辉煌的20年进行比较,福建改革开放20年来的经济发展速度也是比较快的,但是反映其发展水平的人口、教育、经济结构和生活质量都处于较低水平,大体都相当于台湾70年代的水平。

2、闽、台经济发展结构和特征变化各有优劣

综上所述,鉴于福建目前的经济发展水平及其相关指标都相当于台湾70年代的水平,因此,深入研究1978年以后闽、台两地的经济发展规模、结构变化及其相互差异情况,无疑将对福建今后的发展有很好的借鉴和启迪价值。

我们将1978年以来的闽、台两地人均GDP与其它涉及经济发展结构的特征的13项主要指标进行皮尔逊相关分析,结果如表A所示。

从表A中可以分析出闽、台两地在经济发展中存在以下的异同之处:

(1)1978年以来闽、台两地尽管各自处于不同的经济发展阶段,但是可以看出,福建在人均GDP与人均森林面积、人均GDP和旅游接待人次、人均GDP和利用外资这3项相关变化的两两比较之中要优于台湾,尤其是台湾的人均

GDP与人均森林面积的相关系数呈中度负相关(-0.66),这也是一个揭示台湾的经济发展是以对环境损害为代价而取得的有力证据。

(2)1978年以来闽、台两地在人均GDP与人口规模、人均GDP与城市化发展水平、人均GDP与总贸易额、人均GDP与每百人电话用户数这4项相关变化的两两比较之中基本上相同。说明福建20年来在人口控制、进出口贸易、信息化与经济增长的结构关系和特征与台湾是很接近的。

(3)1978年以来闽、台两地在人均GDP与恩格尔系数、人均GDP与第三产业占GDP的比重、人均GDP与科研经费占GDP的比重、人均GDP与人均耕地面积、人均GDP与每万人中受高等教育的人数这5项指标的两两相关分析数据表明,福建在产业结构、消费结构、教育投入、科研投入和耕地使用效率与GDP的结构关系上要劣于台湾,而且其中一些结构关系和特征有着很大的差距。

3、闽、台经济发展的多元统计模型构建

根据有关的数据,我们利用SPSS9.0软件可以分别建立以下的台湾和福建多元统计模型,如表B、(*)式、表C、(**)式所示。

福建发展模型为: $Y = -12187.773 - 280 X_1 + 277.096 X_2 + 2745.733 X_3 + 13.232 X_4$ (*)

其中 $R^2 = 0.998$, X_1 为恩格尔系数, X_2 为城市化水平, X_3 为科研经费占GDP比重, X_4 为每万人口中受高等教育人数。

台湾发展模型为: $Y = -170154.276 + 330.439 X_1 + 1850.539 X_2 + 299.057 X_3$ (**)

其中 $R^2 = 0.996$, X_1 为第三产业占人均GDP比重, X_2 为预期寿命, X_3 为城市化水平。

4、2010年福建经济与社会发展状况的预测和分析

根据上述所建立的福建和台湾的关于人均GDP的发展模型,可以看出,闽、台两地1978-1998年的经济发展过程是受不同控制变量影响的几乎完全不同的发展模型。就两个模型的自变量来说,仅有一项非农化(城市化)指标基本相同。但是在模型中对人均GDP的贡献率也存在很大的差别。对回归系数进行归一化处理后,福建模型的归一系数为10%,台湾仅为0.173%,相差100倍左右。而且两模型的其余自变量均不同。这充分说明1978-1998时期是闽、台两地在本质上截然不同的两个阶段。(下转第79页)

的优势迅速地改变着传统的编辑理念和方式。如期刊的组稿、编稿、校对等编辑流程将发生革命性的变革,传统的编辑手段将被计算机所取代;如今用电脑写作的作者日益增多,许多作者已有电子邮件地址并乐于从网上直接投稿,期刊社可以很方便地从网上下载稿件,直接在电脑里选稿、审稿、编稿、校对,不仅极大地提高工作效率,还能降低差错率,缩短出刊时间。其次是编辑部与作者读者的交流与联系更为密切。编辑通过计算机可以很方便地进行检索,了解作者已发表的论文或已出版的专著情况,建立作者档案,便于向作者约稿。编辑部还可在自己的网页或网站上及时公布组稿计划和意向,或随时在网上组织有关的讨论,引导学者们的学术研究方向,让从事相关研究工作的人员能随时知晓期刊需要哪方面的稿件,便于他们投稿。第三是期刊编辑要掌握和使用更多的编辑技能。网络出版与传统出版方式都只是一种手段,各种传播媒介仅仅是信息的载体,不管以何种方式出版,真正能够吸引读者的只有内容,因此期刊编辑的主导作用是永不改变的。网络时代的期刊编辑不仅要掌握传统出版方式下所具备的一切技能,还要学会运用计算机技术和网络技术,对网络出版物、电子出版物、光盘出版物等的编辑制作软件和流程都要有一定程度的了解。

六、社科学术理论期刊的人才观

学术期刊要有较强专业性的高素质的编辑人员才能保证期刊的专业学术水准,才能推动学术研究的深入蓬勃发展,然而许多期刊由于办刊经费缺乏,编辑人员的福利待遇较低,人才流失现象较严重,导致期刊学术水平和编校质量的

下降,所以学术期刊要特别重视编辑队伍的培养和人才的管理。在培养人才方面:应让每个编辑都能系统地学习到编辑学的基本理论和科学方法;让每个编辑都能参加有关的学术研讨活动和课题研究;还应创造条件,加强编辑部的基础设施建设,为编辑人员添置计算机,以适应编辑流程和编辑方式改革的需要。在人才管理方面:要建立科学合理的奖惩制度,打破平均主义;应建立质量目标管理体系,加强对每个编辑的工作业绩的考核,奖优罚劣,充分调动编辑人员的积极性和主动性;要实行竞争上岗,不安心或不愿意做编辑工作的应调离编辑岗位,让懂业务、有高度工作责任感和奉献精神的人才进入编辑队伍。□

(责任编辑 伍长南)

参考资料:

- [1] 徐鸿钧,“影响高校学报学术质量的五大因素”,《出版发行研究》,2000.9。
- [2] 薛孔文,“现代期刊的策划工作”,《出版发行研究》,2000.7。
- [3] 曾进克,“学术期刊编辑培养的两个问题”,《编辑之友》,2000.1。
- [4] 李灿宇,“也谈期刊的定位”,www.chinapublish.com.cn
- [5] 林凤萍,“对学报质量管理内涵的重新定位”,《辽宁师范大学学报》,2000.6。
- [6] 彭尧,论经济研究类刊物的学术水准与市场价值,《出版发行研究》,2000.10。
- [7] 梁肇唐,“《经济师》杂志办出自己的独特风格”,《出版参考》,2000.15。

(上接第72页) 福建在2000-2010年要初步达到现代化水平的基本要求是:人均GDP在2010年达到4500美元,显然,以1978-1998年福建经济发展的相关数据建立起的发展模型是绝对不能作为福建未来建设海峡西岸繁荣带的发展模型的。但以台湾的最佳时期的发展模型作为参照来分析福建未来的经济发展的主要经济、社会结构与特征还是有许多借鉴和参考价值的。

根据对台湾发展模型(**)的数据的插值分析、计算和比较可以得知,人均GDP为4500美元则是台湾1987-1988年的经济发展水平。而同期台湾的恩格尔系数为0.37、城市化78%、科研经费占GDP的比重为1.01%、期望寿命

为73岁、第三产业占GDP的比重为48%。

因此,按照台湾发展模型(**)预测,福建在2010年达到人均GDP4500美元时的经济、社会结构为:第三产业占GDP比重46-50%;恩格尔系数为:0.365-0.375;城市化比重为77-79%;科研经费占GDP的比重为1.00-1.02%,期望寿命为72.6-73.6岁。□

(责任编辑 翁东玲)

注释:

- [1] 本文是国家自然科学基金(7970031、70041006)项目和国家社会科学基金(00CJL007)项目资助的一部分。